

La France ingouvernable ? Ce que les Anglais en pensent

Par Hanaa Boukert, étudiante en double diplôme Droit français et anglais

Depuis plusieurs mois, la scène politique française intrigue et inquiète de l'autre côté de la Manche. Entre motions de censure, recours répétés à l'article 49.3 et dissolutions ratées, la France semble, selon certains journaux britanniques, être devenue "**ungovernable**". C'est du moins ce que titrent *The Spectator*, *The Guardian*, ou encore *Persuasion*. Ce chaos, qualifié de « permacrise » par *The Guardian*, met en doute la capacité du système français à tenir face à l'instabilité¹.

Que se passe-t-il vraiment dans l'Hexagone, et comment les observateurs anglais interprètent-ils cette instabilité qui menace l'image traditionnelle d'un pilier de l'Union européenne ?

Une crise institutionnelle et financière sans précédent

Le chaos actuel est la conséquence d'une double crise : une fragmentation politique inédite et un désastre budgétaire.

L'instabilité est palpable : Sébastien Lecornu est le cinquième Premier ministre nommé par le président Emmanuel Macron en l'espace de deux ans. Son prédécesseur, François Bayrou, a récemment démissionné après avoir perdu un vote de confiance lié au Budget 2026. Neuf mois auparavant, Michel Barnier avait subi le même sort sur le Budget 2025. Ces chutes à répétition, inédites sous la Ve République, rappellent l'inefficacité chronique de la IV^e République, où les premiers ministres duraient en moyenne six mois².

Cette valse des gouvernements trouve son origine dans la nouvelle dynamique d'une Assemblée nationale divisée en **trois blocs irréconciliables** (Gauche, Centre/Centre-Droit, Extrême-Droite) depuis 2022.

Le cœur de la crise se trouve dans la situation financière du pays :

- Le **déficit public** avoisine désormais les **6 % du PIB**, soit le double de la limite fixée par l'Union européenne.
- La **dette nationale** s'élève à **plus de 113 % du PIB** (Astier, Kraemer, *LBBW*).

Malgré la justification des coupes budgétaires par l'ancien Premier ministre Bayrou, « *Vous pouvez faire tomber le gouvernement, mais vous ne pouvez pas effacer la réalité* »³, la

¹ "La France ingouvernable ? Ce que le monde pense du chaos politique français", BLAST.

² "What Makes a Country Ungovernable", Henri Astier, *Persuasion*

³ Chute du gouvernement Bayrou, Public Sénat

coalition de l'Extrême-Droite et de la Gauche refuse l'austérité, s'unissant pour renverser les gouvernements.

Cette instabilité française attire également l'attention des observateurs étrangers, notamment britanniques, qui pointent du doigt la concentration excessive du pouvoir exécutif.

Le regard britannique sur le pouvoir présidentiel

Au Royaume-Uni, où le parlementarisme est profondément ancré, la situation française suscite un mélange d'étonnement et d'une critique acerbe du modèle semi-présidentiel. Pour de nombreux observateurs britanniques, la concentration du pouvoir exécutif entre les mains du président français constitue un paradoxe démocratique, révélant la fragilité du système face à la nouvelle donne politique⁴. Comme le note un éditorialiste de *Persuasion*, Macron est accusé d'avoir ignoré le résultat des élections législatives de 2022, restées sans majorité claire, et d'avoir tenté de gouverner le pays dans son style habituel, qualifié d'**impérial**.⁵

L'analyse la plus détaillée provient de Henri Astier (*Persuasion*), qui souligne l'effet pervers du système de pouvoir personnel. Le rôle subordonné du Parlement et l'omniprésence du Président créent une situation où :

1. **Le Premier Minsitre est un fusible** : Le Premier ministre n'est qu'un "collaborateur de Macron"⁶, un adjoint du Président chargé d'appliquer ses directives.
2. **Aucune incitation à gouverner pour les « présidentialiables »** : quiconque aspire à la présidence n'a aucun intérêt à soutenir le gouvernement actuel ou à occuper un poste ministériel, car gérer les problèmes du pays risquerait de nuire à leurs chances pour l'élection présidentielle de 2027. Ainsi, les futurs candidats préfèrent rester en retrait jusqu'à ce qu'ils puissent se présenter à la présidence avec un Parlement favorable.

Ceci contraste fortement avec le Royaume-Uni, où la crise (scandales, démissions) reste une « *crise politique normale* »⁷ qui ne remet pas en cause l'ordre parlementaire post-1688⁸.

Colère sociale et tensions croissantes

L'instabilité institutionnelle est exacerbée par une colère sociale grandissante. Récemment, les syndicats ont revendiqué **un million de manifestants** contre la politique du gouvernement, avec pour slogan brandi par la secrétaire générale de la CGT, Sophie Binet : « *Le budget va se décider dans la rue* ».

Cette agitation révèle un pays profondément divisé par des aspirations diamétralement opposées : la Gauche radicale réclame une baisse de l'âge de départ à la retraite et une

⁴ “Emmanuel Macron would love to be King”, Madeleine Grant, *The Spectator*

⁵ “Is France ungovernable?”, Gavin Mortimer, *The Spectator*

⁶ “La France ingouvernable ? Ce que le monde pense du chaos politique français”, BLAST.

⁷ “What Makes a Country Ungovernable?”, Henri Astier, *Persuasion*

⁸ Idem

taxation accrue des riches, tandis que la Droite se dit lassée de « *travailler dur pour soutenir le mode de vie des paresseux* »⁹.

Mais l'instabilité ne se limite pas aux institutions : elle se répercute sur l'économie et la place de la France en Europe. Les investisseurs craignent que la France ne maîtrise pas son déficit, ce qui fait percevoir le pays comme financièrement plus risqué¹⁰. Parallèlement, en Europe, l'Allemagne manifeste une forte préoccupation face à l'imprévisibilité d'Emmanuel Macron, considéré comme isolé après l'échec de sa tentative de dissolution de l'Assemblée nationale¹¹.

Repenser le rôle du président : vers un parlementarisme ?

Certains intellectuels français appellent à un « **retour au parlementarisme** », où le gouvernement serait véritablement responsable devant le Parlement, et où le rôle du président serait limité à celui d'un arbitre symbolique, comme au Royaume-Uni.

Cette idée divise. Si cela pourrait favoriser une plus grande transparence et responsabilité politique, elle risquerait aussi de ramener la France à l'instabilité de la IV^e République. De plus, le modèle britannique, bien que stable sur le plan institutionnel, n'est pas exempt de critiques, en étant parfois jugé trop dépendant d'une discréction exécutive.

Le point le plus sombre est le risque que la crise dégénère : un ancien conseiller de Nicolas Sarkozy, Henri Guaino, a mis en garde contre une situation où « *la violence pourrait finir par prendre le dessus* ».

Les Britanniques observent cette crise avec une curiosité mêlée de soulagement. Leur propre modèle parlementaire, souvent critiqué, apparaît soudain comme un îlot de stabilité. Reste à savoir si la France choisira de réinventer sa Ve République ou de renouer avec l'esprit parlementaire qu'elle avait voulu dépasser. L'issue de cette crise déterminera la crédibilité internationale de la France et la confiance de ses citoyens.

Bibliographie:

- BLAST, *La France ingouvernable ? Ce que le monde pense du chaos politique français*.
- Astier, Henri, *What Makes a Country Ungovernable?*, Persuasion.
- Public Sénat, *Chute du gouvernement Bayrou*.
- Grant, Madeleine, *Emmanuel Macron would love to be King*, The Spectator.
- Mortimer, Gavin, *Is France ungovernable?*, The Spectator.
- Kraemer, *Is France becoming ungovernable?*, LBBW.

⁹ “*Is France ungovernable?*”, Gavin Mortimer, *The Spectator*

¹⁰ “*Is France becoming ungovernable?*”, Kraemer, LBBW

¹¹ “*La France ingouvernable ? Ce que le monde pense du chaos politique français*”, BLAST.

